

Косица Верса
Директор МБОУ СОШ № 3
Мешенко



Муниципальное казённое учреждение
«Информационно-методический центр в системе дополнительного образования»
муниципального образования Темрюкский район
353500, г. Темрюк, Краснодарский край, ул. Ленина, 14 тел. 8(86148)53405
metod_temruk@mail.ru



СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат выдан

Ефимову Дмитрию Владимировичу,
учителю информатики
МБОУ СОШ № 3

в том, что он «28» августа 2024 года

выступил по теме

«Из личного опыта подготовки к ОГЭ по информатике»
в рамках районного методического объединения учителей информатики.

Директор МКУ «ИМЦ»

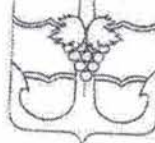


Г.В. Зорина

Протокол РМО № 1 от 28.08.2024 г.

№ 1 от 28.08.2024 г.

МБОУ СОШ № 3
Г.В. Зорина



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТЕМРЮКСКИЙ РАЙОН

П Р И К А З

от 08.05.2024

г. Темрюк

№ 525

О проведении оценки соответствия установленным требованиям калькуляторов, используемых участниками основного государственного экзамена и единого государственного экзамена по физике, химии, биологии, географии в 2024 году

В целях организованного и качественного проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА-9, ГИА-11), в целях повышения уровня информационной безопасности в пунктах проведения основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в 2024 году п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить состав рабочей группы для проведения оценки соответствия установленным требованиям калькуляторов, используемых участниками ГИА-9 и ГИА-11 на экзаменах по физике, химии, биологии, географии (приложение 1).
2. Утвердить форму акта оценки соответствия калькуляторов установленным требованиям (приложение 2).
3. Руководителям общеобразовательных учреждений:
 - 1) организовать сбор калькуляторов у участников ОГЭ и ЕГЭ;
 - 2) предоставить калькуляторы участников ОГЭ и ЕГЭ с наклеенной этикеткой (приложение 3), заполненные шаблоны актов оценки соответствия в 2 экземплярах на каждый предмет заместителю директора по УМР МАОУ СОШ № 13 Некрасовой А.В. в срок до 15 мая 2024 г.;
 - 3) провести с участниками ГИА-9 и ГИА-11 информационно-разъяснительную работу о недопустимости использования на экзаменах калькуляторов, не соответствующих установленным требованиям.
4. Директору муниципального казенного учреждения «Информационно-методический центр в системе дополнительного образования» (Г.В. Зорина) организовать проведение оценки соответствия калькуляторов, предоставленных участниками ОГЭ, в срок до 20 мая 2024 г.
5. Руководителям МБОУ СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 21 МАОУ СОШ № 13, МБОУ ООШ № 14 направить членов рабочей группы для проведения оценки соответствия калькуляторов установленным требованиям в МБОУ СОШ № 13 16 и 17 мая 2024 г. в 13:00.

6. Контроль за выполнением приказа «О проведении оценки соответствия установленным требованиям калькуляторов, используемых участниками основного государственного экзамена и единого государственного экзамена по физике, химии, биологии, географии в 2024 году» возложить на начальника отдела общего образования управления образованием Н.В. Потапенко.

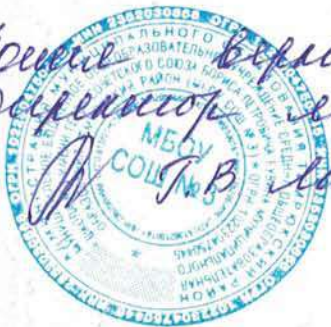
Начальник управления образованием

Руденко



Е.В. Руденко

*Наше дело
Директор МБОУ СОШ № 3
Иванова*





Приложение 1
к приказу управления
образованием администрации
муниципального образования
Темрюкский район
от 08.05.24 № 525

**Состав рабочей группы для проведения
оценки соответствия установленным требованиям
калькуляторов, используемых участниками ОГЭ и ЕГЭ**

№	Ф.И.О	Должность	Место работы	Полномочия в рабочей группе
1	Михайлова Жанна Владимировна	Учитель математики	МБОУ СОШ № 14	Председатель РГ
2	Тагирова Елена Александровна	Ведущий специалист	МКУ «ИМЦ»	Руководитель РГ
3	Говрюшова Елена Юрьевна	Учитель математики	МБОУ СОШ № 1	Член РГ
4	Примак Александр Сергеевич	Учитель информатики	МБОУ СОШ № 2	Член РГ
5	Кузнецов Олег Александрович	Учитель информатики, математики	МБОУ СОШ № 2	Член РГ
6	Коваленко Юлия Владимировна	Учитель информатики	МБОУ СОШ № 2	Член РГ
7	Вервейн Екатерина Леонидовна	Учитель математики	МБОУ СОШ № 2	Член РГ
8	Ефимов Дмитрий Владимирович	Учитель информатики	МБОУ СОШ № 3	Член РГ
9	Частиков Антон Вячеславович	Учитель информатики	МБОУ СОШ № 4	Член РГ
10	Кириченко Алексей Валерьевич	Учитель математики	МБОУ СОШ № 5	Член РГ
11	Позней Олег Владимирович	Учитель информатики	МАОУ СОШ № 13	Член РГ
12	Чернышев Николай Николаевич	Учитель информатики	МАОУ СОШ № 13	Член РГ
13	Усынина Кристина Юрьевна	Учитель информатики	МАОУ СОШ № 13	Член РГ
14	Вогуляков Егор Александрович	Учитель информатики	МАОУ СОШ № 21	Член РГ

Начальник управления
образованием

Handwritten signature

Е.В. Руденко



**План работы МО учителей математики, физики и информатики
на 2023-2024 учебный год.**

Методическая тема, над которой работает ШМО учителей математики, физики и информатики в 2023 – 2024 учебном году: **«Реализация обновленных ФГОС как приоритетное направление в преподавании предметов естественно-научного цикла»**

Цель: расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений педагогов в области инновационных педагогических технологий в условиях реализации обновленных ФГОС.

Задачи:

1. Изучить нормативно-правовую базу ОО в условиях внедрения ФОП НОО, ФОП ООО и ФОП СОО.
2. Освоить работу электронного ресурса «Конструктор рабочих программ».
3. Распространять инновационный опыт педагогов в обновлении содержания предметной области в контексте ФГОС.
4. Организация работы МО по подготовке к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
5. Способствовать построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития и профессионального мастерства педагогических работников
6. Формировать единый подход к решению актуальных педагогических проблем, стоящих перед учителями в рамках реализации ФГОС, в рамках подготовки учащихся к итоговой аттестации.
7. Создавать благоприятные условия для проявления педагогической инициативы учителя.
8. Осуществлять информационную, учебно-методическую поддержку учителей на основе диагностики и мониторинга.

Основное направление работы МО:

Повышение качества обучения математике, физике и информатике и совершенствование уровня преподавания.

Изучение, обобщение и распространение педагогического опыта:

- Обмен опытом с коллегами по методике обучения.



Обмен опытом по подготовке школьников к ГИА. Применение информационных технологий на уроках.

- Работа с одаренными детьми.

Инновационная деятельность педагогов:

- Изучение и применение современных педагогических технологий на уроках информатики и ИКТ, физики.
- Участие в конкурсах для педагогов.
- Мониторинг знаний обучающихся.

Подготовка к итоговой аттестации:

- Знакомство обучающихся с правилами выполнения ВПР, с правилами сдачи ГИА по предметам, с демоверсиями по предметам, с требованиями к знаниям обучающихся, с критериями по оцениванию работ.
- Работа с тестами на уроках.
- Проведение тренировочных и диагностических работ.

Работа с одаренными детьми:

- Выявление одаренных детей по результатам творческих заданий по предмету, олимпиадам.
- Организация индивидуальной работы с одаренными детьми, привлечение их к участию в конкурсах различного уровня, в научно-практических конференциях.

Характеристика потенциала педагогических кадров

ФИО учителя	Образование	Стаж	Год прохождения курсов	Год аттестации	Категория	Награды
Гайворонская Людмила Андреевна	Высшее	9 лет	2023 г	2020	соответствие	Благодарность главы МО Темрюкский район
Ефимов Дмитрий Владимирович	Высшее	11 лет	2023 г	2018	Высшая	
Кобзарь Наталья	Высшее	21 год	2022 г	2023	соответствие	ОИП РФ

Директор МБОУ СОШ № 3
 Григорьев



Григорьев на Николаева Юлия Николаевна	Высшее	8 лет	2022 г	2022	первая	
--	--------	-------	--------	------	--------	--

Тема самообразования учителей.

ФИО учителя	Тема самообразования	Год работы	Практический выход
Кобзарь Наталья Григорьевна	Формирование метапредметных компетенций на уроках математики	4	
Гайворонская Людмила Андреевна	Формирование математической грамотности на уроках математики в 7-9 кл.	3	Составление программы элективного курса «Практикум по математике»
Николаева Юлия Николаевна	Использование информационных технологий на уроках физики	2	Изучение теории
Ефимов Дмитрий Владимирович	Практическая работа учащихся на уроках информатики, как средство формирования и развития информационной культуры учащихся	1	

Организационно-педагогическая деятельность

П/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный
1.	Составление и утверждение плана работы МО на 2023-2024 учебный год	Август	Николаева Ю.Н.
2.	Утверждение рабочих учебных программ и элективных курсов учителей	Август	Николаева Ю.Н.
3.	Проведение заседаний МО	В течение года	Николаева Ю.Н.
4.	Внедрение информационных технологий в организационно-педагогический процесс	В течение года	Ефимов Д.В.

Имя: *Светлана*
 Фамилия: *Гайворонская*
 СОШ № 3
 Учебно-методическая деятельность

Учебно-методическая деятельность

П/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный
1.	Изучение нормативных документов, методических рекомендаций по преподаванию предметов МО на 2023-2024 учебный год	Август	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
2.	Изучение и систематизация методического обеспечения учебных программ	Август, в течение года	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
3.	Подборка дидактического обеспечения учебных программ	В течение года	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
4.	Разработка календарно-тематических планов по предметам	Август	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
5.	Планирование учебной деятельности с учетом личностных и индивидуальных особенностей учащихся	В течение года	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
6.	Организация и проведение четвертных, полугодовых и итоговых контрольных работ по предметам	Октябрь, декабрь, апрель-май	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
7.	Организация и проведение школьной олимпиады	Сентябрь Октябрь Ноябрь	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
8.	Изучение нормативных документов и методических рекомендаций по итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов	Апрель, май	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
9.	Организация учебного процесса с использованием ИКТ	В течение года	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.

Мероприятия по усвоению обязательного минимума образования

П/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный
1.	Организация и проведение контроля выполнения учебных программ,	Январь, май	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А.,



*Копия Верно
МБОУ СОШ №3
Лисинск*

	обязательного минимума содержания образования, корректирование прохождения программ по предметам		Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
2.	Анализ входного контроля знаний, четвертных, полугодовых и итоговых контрольных работ	1 раз в четверть	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
3.	Анализ эффективности организации работы со слабоуспевающими учащимися	1 раз в четверть	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
4.	Осуществление контроля выполнения практической части учебной программы	Январь, май	Николаева Ю.Н.
5.	Анализ качества обученности учащихся за 1, 2, 3, 4 четверти, за год	По четвертям, в конце года	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
6.	Оказание консультативной помощи при подготовке к экзаменам	В течение года	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.
7.	Организация промежуточного контроля уровня подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.	1 раз в месяц	Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.

Копия
Директор МБОУ СОШ № 3
В. В. Мещеряков



<p>4. ОШ Применение инструментов цифровой образовательной среды на уроках информатики.</p> <p>5. Участие в школьных олимпиадах по предметам.</p> <p>6. Подведение итогов школьного тура олимпиады.</p> <p>7. Взаимопосещение уроков, с целью повышения эффективности преподавания и обмена опытом</p>		<p>Ефимов Д.В.</p> <p>Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.</p>
<p style="text-align: center;">Заседание 3</p> <p>Работа по единой методической теме: «Реализация обновленных ФГОС как приоритетное направление в преподавании предметов естественно-научного цикла»</p> <p>План заседания:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Использование ИКТ на уроках, как способ повышения эффективности развития функциональной грамотности учащихся в рамках ФГОС.2. Методы оценивания на уроках математики3. Применение тестовых технологий на уроках физики.4. Разработка и применение опорных схем на уроках математики в 5-6 классах в условиях обновленных ФГОС	<p>январь</p>	<p>Николаева Ю.Н.</p> <p>Ефимов Д.В.</p> <p>Гайворонская Л.А. Николаева Ю.Н.</p> <p>Кобзарь Н.Г.</p>
<p style="text-align: center;">Заседание 4</p> <p>Тема: «Развитие математической грамотности – одна из ключевых задач деятельности педагога».</p> <ol style="list-style-type: none">1. Методические аспекты преподавания статистики и теории вероятностей в школьном курсе математики2. Методика развития математической грамотности «От текста к смыслу»3. Педагогические приемы формирования УУД на уроках информатики	<p>февраль</p>	<p>Гайворонская Л.А.</p> <p>Кобзарь Н.Г.</p> <p>Ефимов Д.В.</p>

Наша версия
Директор МБОУ СОШ №3
Иванов



<p style="text-align: center;">Заседание 5</p> <p>Тема: «Приемы подготовки выпускников к итоговой аттестации»</p> <p>План заседания:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Обмен опытом «Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ОГЭ, ЕГЭ.2. Организация системы работы по предупреждению пробелов в знаниях учащихся.	<p style="text-align: center;">март</p>	<p style="text-align: center;">Гайворонская Л.А., Ефимов Д.В., Николаева Ю.Н.</p>
<p style="text-align: center;">Заседание 6.</p> <p>Тема: «Портфолио учителя – анализ результатов деятельности».</p> <p>План заседания:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Анализ работы МО за 2023-2024 уч. г.2. Утверждение плана работы МО г. и плана предметных недель на 2024-2025 уч.год3. Итоги мониторинга учебного процесса – итоги за 4 четверть, аттестации – ОГЭ, ЕГЭ.4. Рассмотрение и утверждение рабочих программ учителей-предметников на 2024-2025 уч.год	<p style="text-align: center;">июнь</p>	<p style="text-align: center;">Николаева Ю.Н., Гайворонская Л.А., Кобзарь Н.Г., Ефимов Д.В.</p>

Руководитель МО
учителей математики, физики и информатики

Николаева Ю.Н.

Протокол №1
заседания МО учителей математики, физики и информатики
от 30 августа 2023 года
присутствовало 4 человек
отсутствовало 0 человек

Тема: « Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях ФГОС. Содержание и основные направления деятельности МО на 2023-2024 г.»

Повестка заседания:

1. Анализ результатов итоговой аттестации в 9, 11 классах за 2022-2023 уч. г.
2. Обсуждение нормативно-правовых и инструктивно – методических документов по проведению итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ и по материалам ОГЭ, ЕГЭ, правил ведения школьной документации, ученических тетрадей, периодичность их проверки.
3. Контроль за обеспеченностью учебниками и готовностью кабинетов к новому учебному году.
4. Утверждение плана работы МО на 2023/2024 учебный год. Составление план-графика открытых мероприятий и уроков на 2023-2024 год
5. Нормативно-правовое сопровождение введения обновлённых ФГОС.
6. ФГОС: требования к структуре и содержанию рабочих программ в 2023/2024 учебном году.
7. Участие педагогов в работе РМО.
 - Новые стандарты - новые требования к системе оценки образовательных достижений.
 - Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент оценки профессиональных достижений педагога.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали Николаеву Ю.Н., руководителя МО, которая ознакомила учителей с анализом работы ШМО за 2022-2023 уч.г. и познакомила с задачами МО и планом работы на 2023-2024 учебный год.

Решение: Признать работу МО за 2022-2023 год удовлетворительной. Утвердить план ШМО учителей математики, физики и информатики на 2023 – 2024 учебный год.

По второму вопросу выступила Николаева Ю.Н., руководитель МО. о переходе на новые ФГОС, она отметила необходимость изучения учителями нормативных документов РФ, Министерства образования и науки о преподавании предметов естественно-математического цикла на 2023-2024 уч. год. Также Николаева Ю.Н. ознакомила с методическими рекомендациями по проведению ГИА, положением о ведении школьной документации, напомнила о периодичности проверки тетрадей.

Решение: Всем членам МО изучать нормативные документы и активно использовать в педагогической деятельности.

По третьему вопросу выступила Николаева Ю.Н., руководитель ШМО, которая сообщила об обеспеченности учебниками и готовностью кабинетов к новому учебному году, указала на недостатки в оформлении уголков по подготовке к ГИА.

Решение: Учителям-предметникам дополнить методические уголки в срок до 05.09.2023.

По четвертому вопросу слушали руководителя ШМО Николаеву Ю.Н., которая познакомила присутствующих с планом работы МО на 2023-2024 учебный год, планом-графиком открытых мероприятий и уроков.

Решение: Учителям-предметникам принять к сведению данную информацию и организовать подготовку открытых уроков и мероприятий.



По пятому и шестому вопросу слушали руководителя МО Николаеву Ю.Н., которая ознакомила с нормативно-правовыми документами обновленных ФГОС, требованиями к структуре и содержанию рабочих программ. Также проведено обучение по работе в «Конструкторе рабочих программ».

Решение: Учителям-предметникам использовать «Конструктор рабочих программ» при разработке, изучить подробно обновленные ФГОС.

По седьмому вопросу слушали Гайворонскую Л.А., учителя математики, которая выступила по теме «Новые стандарты – новые требования к системе оценки образовательных достижений». Она рассказала, что **новые стандарты** устанавливают ориентиры развития системы образования, определяющие основные направления образования; требования к содержанию и организации образовательного процесса; описание ожидаемых индивидуальных достижений школьников. Основным направлением оценки при новом подходе становится оценка результатов деятельности по реализации и освоению основных образовательных программ. Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе учебной самостоятельности школьников.

Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов:

Личностные

Метапредметные;

Предметные.

Далее Людмила Андреевна подробно пояснила особенности каждой группы образовательных результатов, задачи, критерии и аксиомы оценивания. Педагог рассказала об особенностях контроля и оценки учебных достижений, обеспечивающих реализацию обновленных ФГОС.

Выступил учитель информатики Ефимов Д.В. с докладом по теме: «Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент оценки профессиональных достижений педагога».

Профессиональный рост педагога – необходимое условие для развития современной школы и личности обучающегося.

Важно отметить, что профессиональный рост – это непрерывный и поэтапный процесс формирования и совершенствования профессионально и личностно значимых качеств и способностей педагога, а также последующего осмысления происходящих изменений педагогом, позволяющих оптимальным образом решать стоящие перед ним задачи.

Что же такое индивидуальный образовательный маршрут?

Индивидуальный образовательный маршрут – это личный, отличающийся характерными признаками путь следования, который представляет собой целенаправленно проектируемую дифференцированную программу, обеспечивающему педагогу разработку и реализацию личной программы профессионального развития при осуществлении методического сопровождения.

ИОМ – это хороший инструмент для развития и совершенствования профессионального мастерства педагога.

Индивидуальный образовательный маршрут педагога не является обязательным документом, но в условиях системы аттестации этот инструмент безусловно востребован.

Для чего учителю необходим ИОМ?

Часто педагог находится в ситуации неопределённости. В современном мире формируется цифровое пространство, появляются новые компоненты в образовательных стандартах нового поколения, что отражается на методике преподавания предметов. Необходимо свободно ориентироваться в многообразии современных образовательных технологий, активно их осваивать. Важно максимально использовать возможности профессиональной образовательной среды для удовлетворения профессиональных образовательных потребностей.

КОПИЯ
ДИРЕКТОРА
МБОУ СОШ №1
Г. В. ЛИСИНСКИЙ

В таких условиях главными профессиональными качествами педагога становятся постоянное самообразование, изучение современных цифровых технологий, целеустремленность.

Достичь высокого уровня профессиональной компетенции учителю помогает индивидуальный образовательный маршрут педагога.

Как составить свой индивидуальный образовательный маршрут?

Индивидуальный профессиональный маршрут педагога чаще всего оформляют в виде структурированной таблицы, в соответствии с требованиями образовательного стандарта. Данный способ наиболее наглядный и удобный в использовании.

Процесс составления ИОМ необходимо разделить на несколько этапов:

1. Диагностика своей профессиональной деятельности.

Осознание потребности в самосовершенствовании профессионального мастерства. Выявление и анализ профессиональных затруднений. Это необходимо для эффективной разработки дальнейших этапов ИОМ.

Тема ИОМ должна быть актуальна, находиться в поле оптимального развития педагога на слиянии двух областей: профессиональные потребности и тенденции развития современного образования.

Цели ИОМ должны быть конкретными, достижимыми, измеримыми, значимыми, с точными сроками.

2. Проектирование ИОМ.

Составление дорожной карты. По итогам первого пункта педагог составляет план работы на определенный период времени.

Формы непрерывного профессионального развития педагога.

Неформальное образование- семинары, стажировочные площадки, методические объединения, круглые столы, проблемные и творческие группы.

Информальное образование – конкурсы профмастерства, мастер-классы, конференции, подготовка публикаций, трансляция опыта, самообразование.

Формальное образование – курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка.

Организационные направления деятельности ИОМ.

Самообразование, саморазвитие.

Методическая помощь тьютора (наставника). (Не отказывайтесь от помощи методистов, педагогов с большим опытом работы)

Участие в деятельности профессиональных сообществ, проектных и рабочих групп (очное).

Участие в деятельности сетевых сообществ.

Организационная, научно-методическая работа в образовательной организации.

Представление своей профессиональной деятельности.

Курсы повышения квалификации, стажировки (по теме разрабатываемого ИОМа).

Педагог разрабатывает и фиксирует в карте индивидуального образовательного маршрута конкретные действия по реализации задач профессионального развития, определяет пути решения проблем, развития профессиональных интересов и преодоления профессиональных затруднений, определение содержания деятельности педагога в контексте профессионального развития, планирование собственных действий по реализации цели. Определение ожидаемых результатов, собственных достижений отражается в карте индивидуального образовательного маршрута, определяет условия для достижения результатов.

Ожидаемые результаты могут быть такими:

- повышение профессиональной компетенции;
- повышение качества обучения;
- совершенствование содержания обучения;
- публикация статей, разработка материалов;



- представление опыта работы;
- повышение степени ответственности педагога за результат.

3. Реализация ИОМ.

Реализация индивидуального образовательного маршрута предполагает осуществление педагогической деятельности по составленному плану. Обязательно анализируются, обобщаются и систематизируются промежуточные результаты.

Коллегиально принимается решение о трансляции педагогических результатов на уровне образовательного учреждения и других уровнях.

На основе профессиональной рефлексии педагог при необходимости вносит уточнения и коррективы в карту индивидуального образовательного маршрута.

Результаты деятельности педагога по основным направлениям представлены в виде «продукта»:

- Выступление
- Публикация
- Рекомендации методистов
- Участие в виртуальной конференции.
- Участие в онлайн-форумах
- Открытый урок с использованием цифровых образовательных платформ.
- Практикум

4. Рефлексивный анализ.

Это самооценка эффективности деятельности педагога по повышению своей профессиональной компетентности. Важным моментом выступает самоанализ педагогом своей деятельности.

5. Оценка.

Внешнюю оценку реализации ИОМ дает работодатель, административная команда. Для оценки привлекаются эксперты: коллеги-педагоги, руководители ОУ, социальные партнеры, родители.

В результате ИОМ удовлетворяет профессиональные потребности педагога. Педагог максимально использует свой потенциал, приобретает новый опыт, овладевает результативным обучением, реализуется в творческом процессе, расширяет возможности выбора, получает удовольствие от педагогической деятельности

Решение: Принять к сведению требования обновленных ФГОС и внедрять в свою деятельность.

Учителям разработать индивидуальные образовательные маршруты в срок до 15.09.2023.

Руководитель МО

Николаева Ю.Н.



Протокол №3

заседания МО учителей математики, физики и информатики
от 19 января 2024 года
присутствовало 4 человек
отсутствовало 0 человек

Тема: «Реализация обновленных ФГОС как приоритетное направление в преподавании предметов естественно-научного цикла»

Повестка заседания:

1. Использование ИКТ на уроках, как способ повышения эффективности развития функциональной грамотности учащихся в рамках ФГОС. (Ефимов Д.В.)
2. Методы оценивания на уроках математики. (Гайворонская Л.А.)
3. Применение тестовых технологий на уроках физики. (Николаева Ю.Н.)
4. Разработка и применение опорных схем на уроках математики в 5-6 классах в условиях обновленных ФГОС. (Кобзарь Н.Г.)
- 5.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали учителя информатики Ефимова Д.В., который выступил с докладом по теме: «Использование ИКТ на уроках, как способ повышения эффективности развития функциональной грамотности учащихся в рамках ФГОС».

Функциональная грамотность – результат образования, который обеспечивает навыки и знания, необходимые для развития личности, получения новых знаний и достижений культуры, овладение новой техникой, успешного выполнения профессиональных обязанностей, организации семейной жизни, в т.ч. воспитания детей, решении различных жизненных проблем.

Функциональную грамотность составляют:

- элементы логической грамотности;

- умения человека понимать различного рода, касающиеся его государственные акты и следовать им;
- соблюдение человеком норм собственной жизни и правил безопасности;
- требования технологических процессов, в которые он вовлечен;
- информационная и компьютерная грамотность.

Функциональная грамотность – это индикатор общественного благополучия. Высокий уровень указывает на определенные социокультурные достижения общества; низкий – является предостережением возможного социального кризиса.

Поэтому особую актуальность приобретает исследование уровня функциональной грамотности учащихся, т.к. все эти функциональные навыки формируются именно в школе. Если раньше цели обучения определяли как усвоение знаний, умений и навыков, или как формирование компетентностей, то сегодня целью обучения становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся.

Формирование функциональной грамотности личности зависит от профессионализма педагога его эрудиции и грамотности.

Педагог обязан в совершенстве владеть 3 группами компетенций:

- методологическими;
- мировозренческими;
- предметно - ориентированными.

В процессе формирования функциональной грамотности личности ребенка рассматривается, как субъект образовательного процесса. И учитель должен работать по принципу «Учитель - ученик». В результате этого формируется осознанные умения и навыки. Учитель должен построить работу так, чтобы каждый ученик мог делать самооценку своих знаний, умений и использовать их в практической деятельности.



Для успешности реализации поставленных задач, необходимо различать технологии развивающего обучения:

1. Проблемно - диалогические (умение самостоятельно осуществлять деятельность учения);
2. Технология проектной деятельности (формирование интеллектуальных, организационных, коммуникативных и оценочных умений)
3. ИКТ (информационные технологии)

Работа по формированию функциональной грамотности на уроках математики, физики, информатики осуществляются по следующим направлениям:

- создаются презентации и флипчарты к урокам,
- используются Интернет-ресурсы, с разнообразными обучающими программами
- разрабатываются собственные программы и апробируются на уроках

Формирование функциональной грамотности школьников на уроках математики, информатики и физики возможно через формирование у каждого учащегося опыта творческой социально-значимой деятельности в реализации своих способностей средствами ИКТ.

В эпоху цифровых технологий компьютерная грамотность, как компонент функциональной грамотности, способствует достижению школьниками ключевых и предметных компетенций на уроках математики и физики. Необходимым условием успешности является деятельностный характер обучения, развитие самостоятельности и ответственности учеников за результаты своей деятельности на основе ИКТ.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- практических расчетов по формулам, включая формулы, содержащие степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции,
- построения и исследования простейших математических моделей;
- описания и исследования с помощью функций реальных зависимостей, представления их графически;
- интерпретации графиков реальных процессов;
- решения геометрических, физических, экономических, логических и других прикладных задач, в том числе задач на наибольшие и наименьшие значения с применением аппарата математического анализа;
- анализа реальных числовых данных, представленных в виде диаграмм, графиков, анализа информации статистического характера;
- исследования (моделирования) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур;
- вычисления длин, площадей и объемов реальных объектов при решении практических задач, используя при необходимости справочники и вычислительные устройства”.

При формировании функциональной грамотности, основной педагогической задачей являются: Как учить? Чему учить? Ради чего учить?

Использование ИКТ позволяет удовлетворить потребности современных детей. На уроках необходимо активно использовать данную технологию: парная и групповая работа с компьютерной презентацией, самостоятельное составление кластера, опорной схемы по теме, составление вопросов к видеотрейлеру, использование интерактивной доски

Решение: Продолжить формирование функциональной грамотности учащихся. Использовать ИКТ на своих уроках.

По второму вопросу выступила учитель математики Гайворонская Л.А. с докладом по теме: «Методы оценивания на уроках математики».



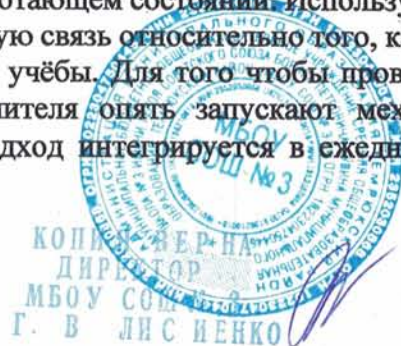
ФГОС строится на основе системно-деятельностного подхода, цель которого заключается в развитии личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности.

ФГОС предлагает внедрить новую систему оценивания. Оценивание является постоянным процессом, осуществляется практически на каждом уроке. Оценивание должно быть только критериальным, а критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известен и педагогам, и ученикам. Результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько педагогом, сколько самими учащимися (механизмы самооценки). Эти форматы оценивания полностью отвечают стратегии и формам реализации формирующего подхода к оценке учебных достижений.

Формирующее оценивание понимается как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом. Формирующее оценивание принято выделять наряду с итоговым как второй обязательный элемент полноценной системы оценивания. Если итоговое оценивание происходит по завершении того или иного учебного этапа и решает задачи контроля и фиксации результата, то формирующее оценивание происходит в ходе обучения и является его частью. Его можно рассматривать как текущее, диагностическое, но наиболее точное название – «оценивание для обучения».

Формирующее оценивание

- Центрировано на ученике. В центре формирующего оценивания — ученик. Внимание учителя и ученика в большей степени фокусируется на отслеживании и улучшении процесса учения, а не преподавания. При его использовании учитель и ученик получают информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.
- Направляется учителем. Применение формирующего оценивания предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на полученную информацию.
- Разносторонне результативно. Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия школьников, благодаря чему они глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Это приводит к тому, что растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе. Кроме того, учителя постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподавать своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?». Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.
- Формирует учебный процесс. Цель формирующего оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основания для выставления отметок.
- Определено контекстом. Формирующее оценивание осуществляется с учетом как нужд учителя, учеников, так и характеристик изучаемых дисциплин. Формы и критерии оценивания зависят от конкретной ситуации.
- Непрерывно. Оценивание – это продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя различные техники, учитель получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся, и сообщает им, как можно улучшить процесс учёбы. Для того чтобы проверить, насколько эти предложения оказались полезны, учителя опять запускают механизм обратной связи, проводя новое оценивание. Этот подход интегрируется в ежедневную учебную работу, происходящую в классе.



- Основано на качественном преподавании. Формирующее оценивание опирается на высокопрофессиональное преподавание и с помощью механизма обратной связи, информирующей учителя о том, как учатся ученики, позволяет ему работать более систематично, подвижно и эффективно.

Формирующее оценивание используется для того, чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели. Одной из методик формирующего оценивания является методика составления тестов, которую применяю на своих уроках. Ее суть состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме.

Составление тестов представляет собой индивидуальную творческую работу учащегося, которая проявляет не только его знания, подготовленность, но и мотивацию.

Самостоятельное составление вопросов по теме – это порождение текста, имеющего форму вопроса. Для выполнения этой вроде бы простой работы ребенок должен выполнить множество действий: очертить для себя границы темы, вспомнить, что он знает из этой темы, структурировать знания, составить высказывание, касающееся темы и имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Другая особенность связана с тем, что отвечающий «общается» не с учителем, а с одноклассником, отвечает не на языке учебника и взрослых, а на языке соседа по парте, принимает на себя роль педагога, вносящего свой вклад в копилку знаний партнера.

Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена. Но этот метод выполняет свои функции и в ситуации, когда новая тема только заявлена. Своими вопросами по новой теме учащиеся демонстрируют учителю свой стартовый уровень знаний, свою заинтересованность в их расширении и углублении. На основе таких вопросов и полученных по ним ответов учитель может сделать ознакомление с новым материалом не просто формальным изложением параграфа учебника, но апеллировать к прошлому опыту конкретных детей, «выращивать» научное знание из житейского, строить диалог по поводу изучаемого материала, основываясь на вопросах детей.

В качестве домашнего задания ученикам предлагается написать по какой-либо теме вопросы для проверочной работы или теста. Это должны быть вопросы на понимание материала, а не механическое его воспроизведение. Вопросы могут быть сформулированы в тестовом виде, в таком случае к ним должны предлагаться несколько вариантов ответов. Самые простые вопросы такого плана имеют два варианта ответа: «верно-неверно» или «да-нет». Тестовые вопросы могут быть закрытой формы, тогда в качестве ответа будет число или словосочетание. Также можно использовать вопросы, требующие объяснения (начинаются со слова «Почему?»).

Решение: Принять к сведению данную информацию, использовать в своей работе.

По третьему вопросу выступила Николаева Ю.Н., учитель физики по теме: «Применение тестовых технологий на уроках физики».

Значительную роль в достижении требований к результатам обучения учащихся, в совершенствовании учебно-воспитательного процесса играет проверка знаний и умений.

Главная функция проверки – это контролирующая функция, которая заключается в контроле знаний и умений школьников, его роль - определение достижения учащимися базового уровня подготовки, овладения обязательным минимумом содержания.

Актуальность проблемы и на социально-педагогическом уровне определяется противоречием между потребностью государства и общества в непрерывном получении объективных данных о качестве образования и отсутствием единых научно-обоснованных критериев измерения показателей качества. Существуют несоответствия между требованиями высокого качества, конкурентоспособности образования и низким уровнем разработанности объективных средств педагогической диагностики и мониторинга



достижений обучающихся; возрастающей потребностью в подготовке и подборе компетентных специалистов и несовершенством традиционных методик оценки уровня их компетентности. Эти противоречия способно разрешить тестирование, под которым мы понимаем совокупность методических и организационных мероприятий, обеспечивающих разработку независимых и объективных средств оценки качества образования, подготовку и проведение на его основе стандартизированной процедуры измерения и оценки уровня развития индивидуальных способностей и образованности испытуемых, а также обработку и анализ полученных результатов.

Тестирование в образовании призвано оперативно и беспристрастно выявлять глубину, объем, структуру, содержание, иерархию знаний, умений и навыков. Поэтому оно в состоянии решить одну из самых сложных задач воспитания — сформировать потребность и умения самоанализа и самоконтроля, что является фундаментом индивидуализации и гуманизации образования, ориентирования учащихся на самообразование.

Тестовая проверка имеет ряд преимуществ перед традиционными формами и методами, она естественно вписывается в современные педагогические концепции, позволяет более рационально использовать время урока, охватить больший объем содержания, быстро установить обратную связь с учащимися и определить результаты усвоения материала, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и умениях и внести в них коррективы. Тестовый контроль обеспечивает одновременную проверку знаний учащихся всего класса и формирует у них мотивацию для подготовки к каждому уроку, дисциплинирует их.

Основные требования к заданиям тестов – они должны:

принадлежать к одной теме или дисциплине;

быть взаимосвязанными между собой (должна соблюдаться последовательность в терминологии);

взаимодополняемыми и упорядоченными либо по трудности, либо по логике;

форма теста должна быть единообразной, унифицированной, привычной, удобной;

термины, понятия, используемые в тестах должны быть общеизвестны, соответствовать требованиям учебной программы и строго соответствовать первоисточникам;

последовательность тестовых заданий определяется по принципу: от более простого к сложному;

задания должны быть краткими.

Многие требования не выполняются в готовых тестах, поэтому можно создавать их самим с помощью специальных программ.

Многочратно было показано, что задания в тестовой форме, сочетаемые с модульным принципом организации учебного процесса, обеспечивают высокий уровень усвоения учебного материала, последовательность и прочность его изучения.

Решение: Принять к сведению данную информацию, использовать в своей работе.

По четвертому вопросу слушали учителя математики Кобзарь Н.Г. с докладом по теме: «Разработка и применение опорных схем на уроках математики в 5-6 классах в условиях обновленных ФГОС».

Актуальность идеи:

наглядность, компактность записей- конспектов,

создание ситуации успеха в учебе,

выработать навыки выполнять схемы и умения их читать,

развивать внимательность, умение сравнивать, умение пользоваться формулами,

навыки работы индивидуальные и в группе.

Назначение опорного конспекта заключается в следующем:



наглядное представление учебного материала в целом и по частям;
понимание структуры изучаемого материала;
выделение главного в излагаемом материале;
комплексное представление изучаемого материала при его повторении;
развитие творческих способностей.

Учебные способности обучающихся зависят от нескольких факторов, наиболее сильным из которых являются интеллектуальные способности. Основная задача учителя - воспитать мыслящую личность. Учитель должен организовать учебный процесс путем целенаправленного развития предметно-речевых навыков и предметного понятийного аппарата, включающий в себя толкование понятий.

В основе формирования понятийного аппарата лежат навыки работы с текстом - чтение и письмо. Основным источником информации в учебной деятельности школьников является учебник.

Ключевые моменты, примеры, опорные схемы и отдельные фразы ребята выделяют рамками, подчеркиваниями, схемами.

На уроках опорные схемы помогают запоминать теорию, при решении задач используются. Такая система позволяет избежать множества ошибок, повторяющихся из года в год. К созданию опорных схем привлекаются и сами учащиеся.

Опорные схемы и фразы не мешают овладению языком науки, а, наоборот, помогают в запоминании соответствующих правил и законов математики. Выбор различных способов конспектирования : опорные схемы, таблицы способствуют не только лучшему запоминанию основ теоретического материала, но и быстро находить его.

Следующий этап - это зачёт по теории. Практикую различные виды зачётов :

- карточные зачёты,
- опрос «цепочкой»,
- тестирование .

Используя такую методическую работу к окончанию школы у ребят сформируются умения конспектировать учебный материал, работы с учебником и дополнительной литературой, выработаются навыки самостоятельной работы . Чёткая система мобилизует обучающихся на усвоение математики в школе .

Решение: Принять к сведению данную информацию, использовать в своей работе.

Руководитель МО



Протокол №4
заседания МО учителей математики, физики и информатики
от 16 февраля 2024 года
присутствовало 4 человек
отсутствовало 0 человек

Тема: «Развитие математической грамотности – одна из ключевых задач деятельности педагога»

Повестка заседания:

1. Методические аспекты преподавания статистики и теории вероятностей в школьном курсе математики (Гайворонская Л.А.)
2. Методика развития математической грамотности «От текста к смыслу» (Кобзарь Н.Г.)
3. Педагогические приемы формирования УУД на уроках информатики (Ефимов Д.В.)

Ход заседания:

По первому вопросу слушали учителя математики Гайворонскую Л.А. с докладом по теме: «Методические аспекты преподавания статистики и теории вероятностей в школьном курсе математики».

На момент введения нового предмета среди учителей математики не было достаточного количества специалистов, свободно владеющих содержанием курса теории вероятностей и математической статистики, решающих вероятностные задачи на том же уровне, что и задачи по алгебре.

Существование нескольких вариантов учебников не способно заменить недостающих методик изучения курса. Проблема усугубляется тем, что подавляющее большинство учителей математики не изучало методики преподавания теории вероятностей и математической статистики в педагогических высших учебных заведениях. Поэтому каждый педагог должен самостоятельно создавать эту методику методом проб и ошибок при необходимости получения однозначно положительного результата.

Преподавание предметов, составляющих традиционный курс математики в средней общеобразовательной школе, базируется на ряде элементарных навыков, формирующих фундамент математического образования школьников, таких как решение уравнений, вычисления, решение задач на движение и ряда других. При этом при решении такого рода задач от учащихся, в первую очередь, требуется правильное определение и применение правил.

Преподавание курса «Теория вероятностей и статистика» требует от учителя кардинального изменения стиля своей работы. Оно подразумевает организацию дискуссий на уроке, интенсивную устную работу, а также расширение собственного кругозора в областях других наук, таких, как биология, география, история, литература и многих других, в дополнение к сложившимся методам и подходам к обучению. До определенной степени, подходы к изучению элементов теории вероятностей могут быть заимствованы из курса геометрии, где, также, часто необходимо решить несколько задач, абсолютно непохожих друг на друга. При этом задачи, стоящие в учебнике рядом, не аналогичны, и решение одной из задач не означает, что будет с легкостью решена следующая. Поэтому главным условием роста профессионализма учителя в области преподавания теории вероятностей и математической статистики является изменение технологии учительской деятельности при преподавании этого курса. Это положение является чрезвычайно актуальным для учителей математики, проработавших десятки лет в школе.

Процесс внедрения элементов теории вероятностей и математической статистики в обязательный курс школьной математики оказался делом специфическим и трудным. Существует тезис о том, что для усвоения начал теории вероятностей необходим предварительный запас идей, представлений, привычек, коренным образом отличающихся

КОПИЯ
ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ № 1
Г. В. ЛИСИЧЕНКО



от тех, которые развиваются у школьников при традиционном обучении в рамках ознакомления с закономерностями строго детерминированных явлений.

Изучение курса должно начинаться с изучения основ комбинаторики, причем параллельно должна изучаться теория вероятностей, так как комбинаторика используется при подсчете вероятностей. Комбинаторика – раздел математики, который изучает различные комбинации и перестановки предметов. Начинать обучения комбинаторике целесообразно с решения простых комбинаторных задач методом перебора. Начинать изучение комбинаторики следует с введения простейших формул. Перед тем как дать ученикам формулу следует поставить какую-либо проблемную задачу, например, перед тем как дать учащимся формулу перестановок можно предложить решить следующую задачу. Сколько чисел можно составить из цифр 1, 2, 3? Решая данную задачу систематическим перебором, можно определить, что количество таких чисел будет равно шести.

После того как учащиеся научатся составлять наборы из элементов заданного множества по заданному свойству, появляется следующая задача – подсчет количества возможных наборов. Такие задачи решаются с помощью применения принципа умножения.

Переходим к теории вероятностей. Одной из ключевых задач при этом задач является формирование понятия случайного события. Поэтому формирование представления о данном понятии должно начинаться с рассмотрения простейших вероятностных моделей. Сформировать данное понятие удобно на различных примерах из жизни. Например, мы не можем точно сказать при подбрасывании монеты упадет ли она вверх гербом или цифрой. Тогда случайным событием будет называться любое событие, связанное со случайным экспериментом. Все эти понятия нужно вводить, опираясь на понятные примеры из жизни. После определения этих понятий следует привести пример. Например, при подбрасывании кубика, достоверное событие – падение кубика на грань, невозможное событие – кубик станет на ребро, случайное событие – выпадение какой либо грани. Далее опираясь на введенные определения и на жизненный опыт учащихся необходимо рассмотреть задачи на определение типа события.

Следует предложить задания на проведение серии экспериментов с целью оценить вероятности возможных исходов эксперимента. Примером такого задания может служить подбрасывание монеты. Это является простым и наглядным испытанием. Практика человека говорит о том, что при большом числе бросаний примерно в 50% испытаний выпадет «орёл», а в 50% – «решка».

Одной из традиционных сложностей математических дисциплин является анализ текста условия задачи. Это особенно проявляется в курсе преподавания теории вероятностей и математической статистики, где все задачи являются сюжетными. В отличие от курса алгебры, где в контрольных работах, как правило, всегда присутствуют задачи на вычисления, решение уравнений и неравенств, контрольная работа по теории вероятностей содержит исключительно текстовые задачи. Даже несложные вероятностные задачи сводятся к одному или двум комбинаторным приемам, решение которых учащиеся должны освоить максимум за три урока. При этом необходимо иметь в виду, что сюжетные задачи по теории вероятности, комбинаторике и статистике гораздо разнообразнее, чем алгебраические. Помимо «классических» задач на бросание кубиков, монет, вытягивание наугад разноцветных карточек, существует огромное число прочих сюжетов. И для ученика часто очень трудно решая «новую» задачу, понять, что это «старая», только что решенная задача, но в «новой упаковке». Увидеть аналогию в задачах на вытаскивание из мешка разноцветных шариков или черных и белых пешек способны только достаточно подготовленные ученики.

Опираясь на ФГОС, анализ учебной и методической литературы можно выделить следующие моменты содержания и последовательности изложения материала.

Содержание материала, обязательно изучаемого по данной должно включать:
понятие и примеры случайных событий;
понятия частоты события и вероятности;



равновозможные события и подсчет их вероятности;
представление о геометрической вероятности;
представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков;
средние результаты измерений;
понятие о статистическом выводе на основе выборки.
понятие о комбинаторике и вероятности.

Согласно требованиям стандарта по математике после изучения данной темы учащиеся должны уметь:

находить вероятности случайных событий в простейших случаях;
находить частоту событий, используя собственные наблюдения и готовые статистические данные;
вычислять средние значения результатов измерений;
сравнивать шансы наступления случайных событий, оценки вероятности случайного события в практических ситуациях, сопоставление модели с реальной ситуацией;
понимать статистические рассуждения;
анализировать реальные числовые данные, представленные в виде диаграмм, графиков, таблиц.
решать простейшие комбинаторные задачи методом перебора, а также с использованием известных формул, треугольника Паскаля, вычислять коэффициенты бинома Ньютона по формуле и с использованием треугольника Паскаля;
вычислять, в простейших случаях, вероятности событий на основе подсчета числа исходов.

Решение: Использовать опыт педагога Гайворонской Л.А.

По второму вопросу выступила учитель математики Кобзарь Н.Г. с докладом по теме: «Методика развития математической грамотности «От текста к смыслу».

Тексты, с которыми встречаются учащиеся при обучении в школе, можно разделить на художественные и нехудожественные тексты. **Нехудожественные тексты** характеризуются установкой на однозначность восприятия; **художественные** – на неоднозначность. Понятно, что на математике нам приходится работать с текстами первого вида.

Работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания текста необходимо начинать с 5-го класса и проводить в системе, усложняя приемы и способы чтения и обработки информации от класса к классу.

Одним из решений этой проблемы является организация систематической работы с учебником математики на каждом уроке и дома: до чтения, во время чтения и после чтения.

Основы смыслового чтения и работы с текстом.

Учащийся научится: ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл: определять главную тему, общую цель или назначение текста; выбирать из текста или придумать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста; формулировать тезис, выражающий общий смысл текста; предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт; объяснять порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте; сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение



карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.; находить в тексте требуемую информацию (пробежать текст глазами, определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте, устанавливать, являются ли они тождественными или синонимическими, находить необходимую единицу информации в тексте); решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста: определять назначение разных видов текстов; ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию; различать темы и подтемы специального текста; выделять не только главную, но и избыточную информацию; прогнозировать последовательность изложения идей текста; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей; формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции; понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им.

Учащийся получит возможность научиться: анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и её осмысления.

Раздел 2. Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации.

Учащийся научится: структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавление; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения; интерпретировать текст: сравнивать и противопоставлять заключённую в тексте информацию разного характера; обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; делать выводы из сформулированных посылок; выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста.

Раздел 3. Работа с текстом: оценка информации

Учащийся научится: откликаться на содержание текста: связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников; оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире; находить доводы в защиту своей точки зрения; откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов; в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию; использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте).

Решение: Использовать опыт педагога Кобзарь Н.Г.

По третьему вопросу выступил учитель информатики Ефимов Д.В. с докладом по теме: «Педагогические приемы формирования УУД на уроках информатики».

Сегодня одной из главных задач современной школы является развитие у учащихся самостоятельности и способности к самоорганизации. Школьник должен уметь самостоятельно получать информацию, обрабатывать её, анализировать результаты обработки.

Современное обучение должно ориентироваться на интересы и потребности учеников, основываться на личном опыте ребенка. Одна из основных задач школьного



курса состоит в том, чтобы обучить школьников универсальным и эффективным методам работы с информацией в различных предметных областях, в том числе при изучении любого школьного предмета.

Информатика как наука и как учебный предмет играет важную роль в процессе формирования универсальных учебных действий. Совокупность формируемых действий на уроках информатики может быть перенесена на изучение других предметов с целью создания целостного информационного пространства знаний учащегося.

Информатика как предмет имеет ряд отличительных особенностей от других учебных дисциплин: это - наличие специальных технических средств; каждый ученик имеет, с одной стороны, индивидуальное рабочее место, а с другой - доступ к общим ресурсам; ответы у доски практикуются значительно реже, чем на других уроках, зато больше приветствуются ответы с места (особые условия для развития коммуникативных УУД); на уроках информатики значительно активнее формируется самостоятельная деятельность учащихся, создание собственного, лично-значимого продукта могут быть естественным образом организованы педагогом.

Эти особенности позволяют учителю использовать различные методы и приемы на своих уроках.

Для формирования *личностных УУД*, эффективны не только уроки, но и предоставление возможности проявить себя вне школьной учебы:

Создание комфортной здоровьесберегающей среды - знание правил техники безопасности в кабинете информатики, адекватная оценка пользы и вреда от работы за компьютером, умение организовать свое рабочее время, распределить силы и т.д.

Создание условий для самопознания и самореализации - компьютер является как средство самопознания например: тестирование в режиме on-line, тренажеры, квесты; нахождение новых способов самореализации например: создание собственного сайта - самопрезентации в сети, публикации работ, получение авторитета в сетевом сообществе и т.п.

Создание условий для получения знаний и навыков, выходящих за рамки преподаваемой темы - это может быть, например выбор литературы, курсов, использование форумов поддержки, обращение за помощью в сетевые сообщества и т.п.

Наличие способности действовать в собственных интересах, получать, признание в некоторой области - участие в предметных олимпиадах и конкурсах, завоевание авторитета в глазах одноклассников с помощью уникальных результатов своей деятельности.

Регулятивные УУД обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. Умение формулировать собственные учебные цели - цели изучения данного предмета вообще, при изучении темы, при создании проекта, при выборе темы доклада и т.п. Умение принимать решение, брать ответственность на себя, например, быть лидером группового проекта; принимать решение в случае нестандартной ситуации допустим собой в работе системы. Осуществлять индивидуальную образовательную траекторию. В состав *познавательных УУД* можно включить: умение осуществлять планирование, анализ, рефлексию, самооценку своей деятельности, например планирование собственной деятельности по разработке приложения, владение технологией решения задач с помощью компьютера, компьютерным моделированием; умение выдвигать гипотезы, ставить вопросы к наблюдаемым фактам и явлениям, оценивать начальные данные и планируемый результат -моделирование и формализация, численные методы решения задач, компьютерный эксперимент.

Владение навыками использования измерительной техники, специальных приборов, применение методов статистики и теории вероятностей в качестве примера допустим практикum по изучению внутреннего устройства ПК, моделирование работы логических схем.

Умение работать со справочной литературой, инструкциями, например знакомство с новыми видами ПО, устройствами, анализ ошибок в программе.



Умение оформить результаты своей деятельности, представить их на современном уровне - построение диаграмм и графиков, средства создания презентаций.

Создание целостной картины мира на основе собственного опыта.

Развитие коммуникативных УУД происходит в процессе выполнения практических заданий, предполагающих работу в паре, а также лабораторных работ, выполняемых группой.

Можно выделить следующие виды деятельности этого направления, характерные для уроков информатики:

Владение формами устной речи - монолог, диалог, умение задать вопрос, привести довод при устном ответе, дискуссии, защите проекта.

Ведение диалога "человек" - "техническая система" - понимание принципов построения интерфейса, работа с диалоговыми окнами, настройка параметров среды.

Умение представить себя устно и письменно, владение стиливыми приемами оформления текста - это может быть электронная переписка, сетевой этикет, создание текстовых документов по шаблону, правила подачи информации в презентации.

Владение телекоммуникациями для организации общения с удаленными собеседниками - понимание возможностей разных видов коммуникаций, нюансов их использования.

Понимание факта многообразия языков, владение языковой, лингвистической компетенцией в том числе - формальных языков, систем кодирования, языков программирования; владение ими на соответствующем уровне.

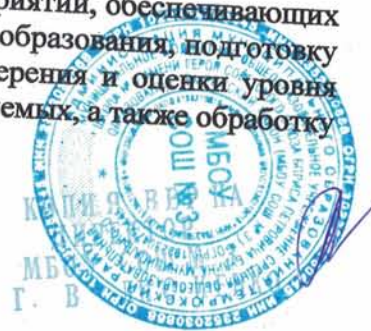
Умение работать в группе, искать и находить компромиссы, например работа над совместным программным проектом, взаимодействие в Сети, технология клиент-сервер, совместная работа приложений. Толерантность, умение строить общение с представителями других взглядов - существование в сетевом сообществе, телекоммуникации с удаленными собеседниками.

Значительную роль в достижении требований к результатам обучения учащихся, в совершенствовании учебно-воспитательного процесса играет проверка знаний и умений.

Главная функция проверки - это контролирующая функция, которая заключается в контроле знаний и умений школьников, его роль - определение достижения учащимися базового уровня подготовки, овладения обязательным минимумом содержания.

Актуальность проблемы и на социально-педагогическом уровне определяется противоречием между потребностью государства и общества в непрерывном получении объективных данных о качестве образования и отсутствием единых научно-обоснованных критериев измерения показателей качества. Существуют несоответствия между требованиями высокого качества, конкурентоспособности образования и низким уровнем разработанности объективных средств педагогической диагностики и мониторинга достижений обучающихся; возрастающей потребностью в подготовке и подборе компетентных специалистов и несовершенством традиционных методик оценки уровня их компетентности. Эти противоречия способно разрешить тестирование, под которым мы понимаем совокупность методических и организационных мероприятий, обеспечивающих разработку независимых и объективных средств оценки качества образования, подготовку и проведение на его основе стандартизированной процедуры измерения и оценки уровня развития индивидуальных способностей и образованности испытуемых, а также обработку и анализ полученных результатов.

Решение: Использовать в работе опыт педагога Ефимова Д.В.



Руководитель МО

Николаева Ю.Н.

Протокол №5
заседания МО учителей математики, физики и информатики
от 21 марта 2024 года
присутствовало 4 человек
отсутствовало 0 человек

Тема: «Приемы подготовки выпускников к итоговой аттестации»

Повестка заседания:

1. Обмен опытом «Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ОГЭ, ЕГЭ» (Гайворонская Л.А., Ефимов Д.В.)
2. Организация системы работы по предупреждению пробелов в знаниях учащихся (Николаева Ю.Н.)

Ход заседания:

По первому вопросу слушали учителя математики Гайворонскую Л.А. с докладом по теме: «Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ОГЭ, ЕГЭ».

Для решения проблем методического характера используют следующие методы: эксперимент; изучение и использование отечественного и зарубежного опыта обучения учащихся; анкетирование, беседы с учителями и учащимися; анализ; синтез, моделирование, ранжирование, шкалирование и т.д. и количественный анализ результатов обучения. Качественный анализ результатов исследования осуществляется с помощью контрольных работ, тестирования школьников, а количественный — по результатам статистической обработки контрольных работ, тестов.

Направления деятельности педагога при подготовке к государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ:

1. **Психологическая подготовка** - поддержание благоприятного эмоционально-психологического настроения в ученическом коллективе на новую форму итоговой аттестации; - реализация отношений сотрудничества педагога и учащихся в образовательном процессе; - реализация отношений сотрудничества педагога и родителей в образовательном процессе;
2. **Информационная подготовка**-широкое информирование учащихся о порядке проведения ОГЭ и ЕГЭ, содержании КИМ, заполнении бланков и т. д. - внедрение системы консультаций для учителей, учащихся и родителей, включающих в себя знакомство с содержательной структурой тестов и их видами, критериями оценивания, психологическую подготовку; - создание в учебных кабинетах информационного стенда по подготовке к тестированию;
3. **Работа на уроках** -Организация подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ на уроках через включение тестовых заданий, задач из литературы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ задач открытого банка заданий; проведение контрольных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ; - внедрение тестов в учебный процесс на различных этапах обучения для мониторинга качества образования; - При организации повторения: планировать уроки с обязательным повторением содержания разделов курса, пройденных в предыдущие годы; при проведении текущего контроля использовать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ и ОГЭ. Основной акцент при проверке уделять направлению на выявление следующих умений: обосновывать процессы и явления, доказывать; сравнивать; устанавливать взаимосвязи; находить причинно-следственные связи; формулировать выводы на основе знаний, полученных на уроках.



4. **Использование ИКТ** позволяет разнообразить и комбинировать средства педагогического воздействия на учащихся, усилить мотивацию учения и улучшить усвоение нового материала, дает возможность качественно изменить самоконтроль и контроль над результатами обучения, а также более качественно подготовить к ЕГЭ и ОГЭ.

5. **Внеурочная работа**. Элективные курсы и факультативы - организация работы элективных курсов и факультативов по подготовке к решению заданий повышенной сложности, углублению и расширению знаний по предмету; Предметные кружки Организация подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ на занятиях кружка Исследовательские и проектные работы Проведение мероприятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в рамках: - предметной недели в школе; - научно-практических конференциях с защитой собственных исследовательских проектов; Олимпиады - привлечение учащихся к участию в различных видах олимпиад и конкурсов с использованием тестовой формы заданий и аналогичных ОГЭ и ЕГЭ бланков ответов; Внеурочная работа с учащимися на консультациях. В рамках консультаций весь учебный материал, который ученик обязан знать при сдаче государственной итоговой аттестации (уровень обязательной подготовки), разбить на крупные темы на основе кодификатора элементов содержания к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения ЕГЭ и ОГЭ. - Организация индивидуальной и групповой работы с учащимися, испытывающими большие трудности при решении задач ОГЭ и ЕГЭ и с учащимися, способными успешно освоить решение задач части 2; - Организация и проведение пробного тестирования учащихся в формате ОГЭ и ЕГЭ; - своевременное привитие тестовых навыков: психотехнических навыков: умение верно заполнить бланк, умение в инструкции выбрать важную информацию; навык продолжительной работы (к сожалению, очень многие учащиеся не имеют привычки достаточно долго без перерыва заниматься умственным трудом); умение оценить время, затрачиваемое на выполнение задания, соответственно уровню его сложности; умение не «зацикливаться» на «трудном» задании, а переключиться на следующее задание, сохранив положительный настрой на общий результат; умение спланировать время на решение теста так, чтобы осталось время на («второй круг») и на общий просмотр работы (для исключения явных ошибок); - своевременная диагностика результатов тестирования, что даёт возможность не только выявления общих пробелов, но и индивидуальной коррекции обучения каждого тестируемого; - Использование книг, печатных изданий и интернет-сайтов, других источников информации с целью организации самостоятельной подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ; В заключение хочу отметить, что кроме подготовки по предмету, важно обеспечить правильную мотивацию учащихся к участию в ОГЭ и ЕГЭ. Каждый ученик должен четко понимать, что для него важно при сдаче ОГЭ и ЕГЭ. От выбранной цели зависит подготовка к ОГЭ и ЕГЭ и стратегия его сдачи.

6.Использование дифференцированного подхода при подготовке к ОГЭ.

Повысить уровень обученности и качества знаний обучающихся позволяет использование мониторинга ЗУН, применение самодиагностики, самооценки. Все это позволяет более эффективно проводить индивидуальную работу с учениками по ликвидации пробелов в их знаниях. На каждого ученика есть мониторинг выполнения диагностических работ по каждому заданию. Для организации подготовки школьников к экзамену по результатам первой диагностической работы определены 3 группы учащихся:



первая группа – учащиеся, которые поставили перед собой цель – преодоление нижнего рубежа, вторая группа – учащиеся, которые поставили перед собой цель – сдать экзамен на оценку «4».

В каждодневной работе использую данную уровневую дифференциацию. При дифференцированной работе каждый ученик имеет возможность овладеть учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей личности, когда за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом и творческому применению знаний.

7. Мониторинг качества подготовки учащихся к экзамену.

Особое внимание в процессе деятельности школы по подготовке учащихся занимает мониторинг качества и обученности по предмету. Мониторинг – отслеживание, диагностика, прогнозирование результатов деятельности, предупреждающие непропорциональную оценку события, факта по данным единичного измерения (оценивания). Мониторинг качества образования – "следящая" и в определенной степени контрольно-регулирующая система по отношению к качеству образования.

Мониторинг качества провожу системно и комплексно. Он включает следующие параметры: контроль текущих оценок, оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробного и диагностического ОГЭ и ЕГЭ. Анализирую их, выношу на обсуждение на административные совещания, довожу до сведения родителей. Мониторинг обеспечивает возможность прогнозирования оценок на ОГЭ и ЕГЭ. В своей работе руководствуюсь анализом результатов ОГЭ и ЕГЭ по математике, представленным в аналитическом отчете ФИПИ «Результаты основного государственного экзамена (краткий анализ результатов выполнения экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ)», и диагностических работ в формате ОГЭ и ЕГЭ, в котором сделан ряд выводов, относящихся к ключевым вопросам, на которых должна быть сосредоточена подготовка к ОГЭ и ЕГЭ. Прежде всего, отмечено большое количество вычислительных ошибок, допущенных как при выполнении задач базового, так и повышенного уровней сложности; ошибки, связанные с незнанием свойств степеней, квадратного корня; с неумением использовать стандартные методы решения простейших уравнений и неравенств; невнимательного чтения текста и т.д.

Уделяю внимание технике выполнения экзаменационной работы:

- Обучение постоянному жесткому контролю времени.
- Обучение оценке объективной и субъективной трудности заданий и, соответственно, разумному выбору этих заданий.
- Обучение прикидке границ результатов и минимальной подстановке как приему проверки, проводимой сразу после решения задания.
- Обучение приему «спирального движения» по тесту.

6. Устный счет – один из важных приемов при подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по математике.

В связи с введением обязательного ОГЭ и ЕГЭ по математике возникает необходимость научить учащихся старших классов решать быстро и качественно задачи базового уровня. При этом необыкновенно возрастает роль устных вычислений и вычислений вообще, так как на экзамене не разрешается использовать калькулятор и таблицы. Заметим, что многие вычислительные операции, которые мы имеем обыкновение записывать в ходе подробного решения задачи, в рамках теста совершенно не требуют этого. Можно научить учащихся выполнять простейшие (и не очень) преобразования устно. Конечно, для этого потребуются организовать отработку такого навыка до автоматизма.

КОПИЯ ВЕР
ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ № 3
Г. В. ЛИСИЧЕНКО



Для достижения правильности и беглости устных вычислений, преобразований, решения задач в течение всех лет обучения в среднем и старшем звене на каждом уроке необходимо отводить 5-7 минут для проведения упражнений в устных вычислениях, предусмотренных программой каждого класса.

Устные упражнения активизируют мыслительную деятельность учащихся, требуют осознанного усвоения учебного материала; при их выполнении развивается память, речь, внимание, быстрота реакции.

Устные упражнения должны соответствовать теме и цели урока и помогать усвоению изучаемого на данном уроке или ранее пройденного материала. Чтобы навыки устных вычислений постоянно совершенствовались, необходимо установить правильное соотношение в применении устных и письменных приёмов вычислений, а именно: вычислять письменно только тогда, когда устно вычислить трудно.

Экзамен ОГЭ и ЕГЭ по математике при правильной подготовке хорошо может сдать каждый. Формула успеха проста – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог. В любом случае натаскивание на варианты ОГЭ и ЕГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя системные знания и навыки

На данный момент разработано много **разнообразных методов и форм**

Методы по характеру учебно-познавательной деятельности: неимитационные методы; имитационные методы.

Характерной чертой неимитационных занятий является отсутствие модели изучаемого процесса или деятельности. Активизация обучения осуществляется через установление прямых и обратных связей между преподавателем и учащимися.

Отличительной чертой имитационных занятий является наличие модели изучаемого процесса.

Методы по степени активизации: игровые; неигровые.

Методы и формы по численности участвующих выделяют: индивидуальные; групповые; коллективные.

В настоящее время наиболее распространенными являются следующие активные и интерактивные методы обучения, которые я применяю в своей педагогической деятельности:

Кейс-метод. Задается ситуация (реальная или максимально приближенная к реальности). Ученики должны исследовать ситуацию, предложить варианты ее разрешения, выбрать лучшие из возможных решений.

Метод проектов предполагает самостоятельный анализ заданной ситуации и умение находить решение проблемы. Проектный метод объединяет исследовательские, поисковые, творческие методы и приемы обучения по ФГОС.

Проблемный метод — предполагает постановку проблемы (проблемной ситуации, проблемного вопроса) и поиск решений этой проблемы через анализ подобных ситуаций (вопросов, явлений).

Метод развития критического мышления через чтение и письмо — метод, направленный на развитие критического (самостоятельного, творческого, логического) мышления.

Эвристический метод — объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований.

Исследовательский метод перекликается с проблемным методом обучения. Только здесь учитель сам формулирует проблему. Задача учеников — организовать исследовательскую работу по изучению проблемы.

Метод модульного обучения — содержание обучения распределяется в дидактические блоки-модули. Размер каждого модуля определяется темой, целями обучения, профильной дифференциацией учащихся, их выбором.

КОПИЯ
ДИРЕКТОРА
МБОУ СОШ
Г. В. ЛИСИНСКОГО



Презентации — наиболее простой и доступный метод для использования на уроках. Это демонстрация слайдов, подготовленных самими учащимися по теме.

Дидактические игры — в отличие от деловых игр, дидактические игры регламентируются жестко и не предполагают выработку логической цепочки для решения проблемы. Игровые методы можно отнести и к интерактивным методам обучения. Все зависит от выбора игры. Так, популярные игры-путешествия, спектакли, викторины, КВН — это приемы из арсенала интерактивных методов, так как предполагают взаимодействие учащихся друг с другом.

Выступил учитель информатики Ефимов Д.В. с докладом по теме: «Использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ОГЭ, ЕГЭ».

Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ — это всегда ответственный процесс. И от того, насколько грамотно построен будет он, зависит наш результат. Поэтому свою работу я начинаю с анализа предыдущих экзаменов, на какие ошибки нужно обратить внимание, и в чем их причины. В основном выявляются такие:

- 1) невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению;
- 2) неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ;
- 3) отсутствие знаний обязательного учебного материала, неумение их использовать при ответе на задание,
- 4) в ответах на задание 2 части неумение сохранить файл, правильно задать имя и расширение, указать каталог.
- 5) несформированность умения работать с текстом, выделять в нём главное, существенное, определять по рисунку, таблице, схеме необходимую информацию (4, 9 задание)

Для преодоления их, необходимо грамотно спланировать работу на всех ступенях обучения, со всеми категориями обучающихся. Одним словом, научить школьника информатике и подготовить к успешному написанию ОГЭ и ЕГЭ по информатике — это две абсолютно разные вещи.

Не секрет, что часть школьников, даже те, кто приходит из начального звена с хорошими оценками, могут добросовестно заучить материал, т. к. память у них хорошая, объем предлагаемого пока невелик, но сразу начинаются проблемы, когда требуется не просто пересказ, а осмысление, понимание информационных процессов.

Для устранения этого недостатка и следует использовать метод тестирования, как основной в КИМах, который активизирует мыслительную деятельность учащихся.

В 5, 6 классе, начиная с внеурочных занятий, я использую самые простые формы заданий: «Верно-неверно», «Выбери верное утверждение», «Найди ошибку в предложении». Затем перехожу к заданиям тестового характера.

В 7 классе начинаю использовать задания «Выбери три ответа из шести», а также задания «Расшифруй слово», «Найди лишнее слово». Выполнение задания, требующего вставить в тематический текст недостающие информационные термины. Когда ученики усвоят механизм выполнения таких заданий, перехожу к более сложным, направленным на нахождение и исправление ошибок в коротком тексте, состоящем из нескольких предложений и объединенных одной темой.

Уже с 8 класса применяю все формы тестовых заданий, которые встречаются в КИМах на ОГЭ и ЕГЭ. Так же очень важно в информатике знать единицы измерения информации, я ребятам предлагаю завести общие тетради, где последние страницы отвести на работу с терминами. Либо в тетради, но выделив, каким либо заметным цветом. Записываем четкие определения, с учетом, что один термин может быть обозначен разными формулировками. В этом случае необходимо представлять учащимся все терминологические варианты обозначения того или иного понятия, поскольку в контрольных измерительных материалах могут использоваться различные термины, обозначающие одно и то же понятие.

- Работа в этом направлении предполагает использование поисковых систем, словарей, энциклопедий, при этом возрастает внимание к русскому языку,



формируется интерес к языку информационной науки, актуализируется языковой опыт учащихся, развивается их устная и письменная речь, наиболее эффективно формируются коммуникативные умения учащихся.

- использую приемы мнемотехники, объяснять значение терминов, имеющих греческое, латинское или иное происхождение.

Широко использую метод рисуночного - идеографического письма - это рисунки, таблицы и схемы для иллюстрации, видео фрагменты и объяснения жизненных закономерностей - принцип: лучше один раз увидеть, чем 100 раз услышать никто пока не отменил. И опыт показывает, что задания с конкретными рисунками, графиками и презентациями, и т.д. вызывают у учащихся затруднения.

В конце года выявляю учащихся 8-ого, и 9-ого класса, выбравших информатику для ЕГЭ или ОГЭ. Далее составляю примерный тематический план повторения учебного материала прошлых лет. И в течение следующего года начинаем подготовку. Вводные самостоятельные работы, пробные экзамены с заполнением бланков, ведем отдельные тетради для конспектов. Таким образом, у каждого ученика накапливается набор конспектов с отобранным и адаптированным материалом. Позднее по каждой теме ученикам предлагаются тесты повышенного уровня, решение которых требует тщательной проработки конспектов.

В проведении пробных экзаменов помогают КИМы тренировочных и диагностических работ, размещаемых в системе дистанционной подготовки Решу ОГЭ, ФИПИ, СтатГрад. По результатам проводится анализ работы каждого ученика, высчитывается его первичный балл, выявляются слабые места в его подготовке. Анализ нескольких подобных работ показывает динамику роста его знаний и эффективности освоения тестовых технологий. Пробелы в знаниях отрабатываются индивидуально. В системе подготовки к ОГЭ и ЕГЭ большое значение имеет самостоятельная домашняя работа с тестовыми заданиями на сайте решу ОГЭ (ЕГЭ). Проверку заданий провожу либо фронтально на уроке, либо собираю тетради для проверки и исправляю ошибочные ответы, а ученики при этом получают возможность провести работу над ошибками.

В старших классах я практикую зачёты, где от каждого ученика стараюсь добиться осознанного, осмысленного устного изложения зачетных тем; провожу семинары, к которым ребята готовят устные и практические ответы на предложенные заранее вопросы (раздаю листы с вопросами в качестве домашнего задания, и чаще всего семинары проходят в форме дискуссии, а тут и развивается опыт детей.

Таким образом, подобные подходы к изучению и повторению позволяют, не просто выучить программный материал, но развить навыки работы с предметной литературой, освоить методику выбора наиболее важного материала и составления конспектов и освоить методику тестирования. Для этого используются школьные учебники, про которые при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ забывают. Это очень плохо, т.к. многие рисунки и схемы берутся из школьных учебников. Да, их сейчас огромное множество, но я стараюсь на занятиях показать ребятам материал по одной теме в нескольких учебниках. Для самоподготовки обучающимся рекомендую онлайн-тестирование в системе Интернет-ресурсов.

Решение: Использовать опыт педагогов Гайворонской Л.А. и Ефимова Д.В.

По второму вопросу выступила руководитель ШМО Николаева Ю.Н., которая рассказала об организации системы работы по предупреждению пробелов в знаниях учащихся. Основные причины пробелов в знаниях следующие:

1. Отставание в умственном развитии от своих сверстников;
2. Невнимательность на уроках, непонимание до конца изучаемого материала;
3. Большое количество пропусков по болезни;



4. Мастерство учителя;
5. Перегрузка домашним заданием.

Отставание в умственном развитии от своих сверстников .

К этой категории относятся обучающиеся с замедленным умственным развитием или со слабым умственным развитием . (Часто с такими приходится работать в обыкновенном классе). Категория таких детей возбудима и легкоранима. Они быстро утомляются во время умственного труда. Учителю необходимо создать в классе такой микроклимат, чтобы и они, и их одноклассники не чувствовали большой разницы в своем умственном развитии, исключить всякое унижение по отношению к этой категории детей.

Применяю несколько методических приемов:

- Самый удобный способ для проверки УУД таких учащихся – это индивидуальные карточки, тесты, перфокарты и т.д. применяю такую форму опроса надо дать еще ряд карточек и другим ученикам (задания подобрать дифференцированно), чтобы у класса создалось впечатление, что по теме проверяется целая группа ребят.

-Коллективный урок в сменяющихся парах является хорошим стимулом в работе с такими учениками.

-Помощь в работе с такими учениками оказывают карточки взаимоконтроля, который можно провести и по теории, и по практической части.

- Достаточно эффективна «цепочная» отработка практических навыков при изучении темы. (Решение новых примеров комментируется учениками по цепочке, исправлять решение имеет право только учитель).

Невнимательность на уроках, непонимание до конца изучаемого материала .

В данном случае эффективна одна из проверенных форм работы с учениками – подготовительные консультации перед изучением новой темы.

Ребята знакомятся с темой следующего урока и учитель повторяет с ними тот старый материал, который необходим для изучения этой темы.

Если у учащихся имеются пробелы по текущим вопросам, то можно применить следующие формы работы с ними.

1.Работа в парах (парные диалоги) с целью проверки теории. В течение 5-7 минут в начале урока ученики, сидящие за одной партой, проверяют друг у друга знание изученной теории. Они отвечают на поставленные вопросы, исправляют друг друга и оценивают.

2.Коллективный контрольный урок в сменяющихся парах. Ученики перед таким уроком дома готовят карточки с заданием для одноклассников по данной теме. Они подбирают или придумывают задания и решают их. Каждый ученик в классе решает задания по карточкам одноклассников, а те проверяют его и оценивают. При этом ставится цель – «обойти» как можно больше учеников.

3.Работа в группах. Отрабатывая практические навыки по какой –либо теме создаются смешанные (по силе) группы. Работа ведется методом обсуждения (если задания у группы одинаковые, то в конце урока можно провести общую консультацию по решению заданий; если задания разные, то для самопроверки дается контрольная работа).

В конце урока в группе обсуждается непосредственное участие в работе каждого ученика и ему выставляется соответствующая оценка.

4.Проверяя домашние задания ребят, ошибки не только подчеркиваются и исправляются, но и письменно комментируются в тетрадях.

Большое количество пропусков по болезни.



Эффективны консультации после уроков, но в обязательном порядке применяю метод «контрольных карт».

После болезни ученик получает контрольную работу с теоретическими вопросами и практическими заданиями по пропущенной теме. Обязательно кто-либо из одноклассников согласится оказать ему помощь поработать с предложенной работой.

Для того, чтобы все одноклассники видели, что пробел в знаниях данного ученика устранен, контрольная карта вывешивается в классе.

Наглядный графический учет знаний учащихся хорошо помогает устранять пробелы в знаниях и бороться с их ленью.

Для успешной работы по ликвидации пробелов в знаниях, класс должен быть единым рабочим коллективом, не должно быть учеников, которые переживают за свои личные достижения и успехи.

Решение: Использовать в работе опыт педагога Николаевой Ю.Н.

Руководитель МО



Николаева Ю.Н.

